



Армянский межцерковный
благотворительный Круглый стол
Всемирного совета церквей
Член Альянса АСТ (Совместное
действие церквей)

Тестирование и апробация руководства АСТ-D

ЕРЕВАН
2010

Фасилитатор исследования - Анна Восканян, к.н.

Редактор - Отец Ваграм Меликян

Опубликовано «Фондом армянского межцерковного благотворительного Круглого стола ВСЦ - АСТ Alliance» при содействии Diakonisches Werk der EKD e.V. for Bread for the World.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение	4
2. Краткое описание исследуемых программ	5
2.1. Социально-образовательный центр в Гюмри	5
2.2. Общинный центр в Мецаморе	6
3. Описание исследования	8
4. Цели исследования	11
5. Процесс и методология	11
5.1. Метод DNH	11
5.2. Метод PIA	12
5.3. Метод Making a Difference	15
6. Заинтересованные стороны и респонденты	16
7. Результаты исследования: оценка воздействия программ	17
7.1. Метод DNH	17
Социально-образовательный центр в Гюмри	17
Общинный центр в Мецаморе	20
7.2. Метод PIA	24
Социально-образовательный центр в Гюмри	24
Общинный центр в Мецаморе	26
7.3. Метод Making a Difference	31
Социально-образовательный центр в Гюмри	31
Общинный центр в Мецаморе	28
8. Основные выводы: оценка деятельности и рекомендации	30
Социально-образовательный центр в Гюмри	30
Общинный центр в Мецаморе	33
9. Выводы по использованию методов исследований	35
Какие изменения были привнесены АКС в качестве члена АСТ Альянса?	36
Список использованной литературы	41

1. Введение

Оцениваемые программы осуществляются в двух городах Армении - во втором по значимости и численности населения городе Гюмри и в Мецаморе, изначально построенным для обслуживания Армянской Атомной Электростанции.

Гюмри является центром Ширакской области и одним из самых древних городов Армении с богатой историей и традициями. По официальным данным, в городе сегодня проживает около 150 тысяч человек. Численность населения была бы больше, если бы Гюмри сильно не пострадал при землетрясении 1988 года, что оставило как глубокий психологический, так и экономический след в жизни города. Изначально Гюмри был промышленным городом, однако сегодня большинство предприятий города не работает, бедность достигает 47% населения, а безработица, по официальным данным, составляет примерно 40%. Естественно, что при таких условиях не приходится говорить о реальном благосостоянии общины, так как Ширакская область Армении является самой бедной и имеет один из самых высоких уровней миграции.

Вместе с тем Гюмри был и до сих пор является одним из культурных центров страны с самобытными традициями и особой городской неформальной культурой. В городе много действующих НПО, развита обширная и разносторонняя деятельность в социальной сфере, есть представительства международных государственных и неправительственных организаций. Жители Гюмри составляют большую диаспору в России и других странах, что имеет разностороннее влияние на жизнь города.

Мецамор расположен в Армавирской области Армении и получил статус города только в 1992 году. Город находится в полупустынной зоне и в основном лишен естественной растительности. Кроме того, непосредственная близость Атомной станции создает дополнительные экологические риски для города. В Мецаморе проживает около 12 тысяч жителей, треть которых – безработные. По экспертным данным, около 60%

мужчин находятся в состоянии трудовой миграции, вдали от семей. Несмотря на то, что, согласно официальным данным, только 10% семей считаются бедными, большинство семей живут в довольно тяжелом как экономическом, так и психологическом состоянии, формально являясь полноценными и имеющими кормильца, а в реальности – живущими в состоянии раздробленности. В городе есть две школы, однако нет никаких действующих культурных центров, крайне пассивны НПО. В городе много переселенцев из Еревана и его окрестностей, которые из-за дешевизны квартир, находясь в состоянии крайней нужды, переехали в Мецамор и живут по найму. Кроме того, по экспертным оценкам в Мецаморе проживает значительное количество бывших заключенных, и, в целом, город отличается довольно высокой криминагенностью.

2. Краткое описание исследуемых программ

2.1. Социально-образовательный центр в Гюмри

Цель работы центра - улучшение социально-экономических и образовательно-культурных условий жизни населения Ширакской области, формирование системы духовных ценностей и ее обогащение.

В основе работы центра декларируется осуществление социальной диаконии – социально направленной деятельности и комплекса услуг, оказываемых Церковью в самых разных сферах.

Центр осуществляет следующие типы деятельности:

1. образовательно-культурная;
2. социально-гендерная;
3. молодежно-профессиональная;
4. программно-фондрайзинговая и PR;
5. финансово-экономическая.

В свою очередь, все эти типы деятельности разделены на отдельные услуги и мероприятия, в которых преобладают образовательные группы и клубы:

- искусства;
- языки;
- компьютерная грамотность;
- ремесла;
- клубы по интересам, в том числе интеллектуальные;
- разного рода праздничные и досуговые мероприятия;
- в центре действуют библиотека и ресурс-центр;
- клуб общения для пожилых “Геронтос”;
- молодежная программа и молодежное кафе.

Центр осуществляет разного рода развивающие и образовательные программы, организует тренинги, семинары и паломничества. Кроме того, в центре действует швейная мастерская, сформированная на основе группы по обучению ремеслу, из участников которой по конкурсу были отобраны работницы мастерской. Мастерская создана как ресурс для самообеспечения центра.

Нужно отметить, что как модель, так и практическая деятельность центра характеризуются разноплановостью, обширностью и затрагивают многие аспекты жизнедеятельности общины, вовлекая большое количество участников, что требует большей структурированности для достижения большей эффективности.

2.2. Общинный центр в Мецаморе

Цель работы данного центра – это поддержка развития общины Мецамора и помощь в реализации прав и защите уязвимых групп населения города.

Центр работает на основе принципов христианской социальной работы и осуществляет следующие услуги:

- социальные;
- морально-психологические;
- духовные;
- образовательные и социализирующие;
- развитие навыков, как профессиональных, так и жизненных (например, родительских);
- информационные и консультативные;
- обеспечения (например, оказание материальной помощи, в том числе и питание);
- защита прав;
- организация досуга и культурное развитие.

Центр осуществляет:

1. общинную, групповую, индивидуальную и семейную социальную работу, направленную на наиболее бедные и подверженные риску слои населения;
2. оказание экономической и правовой помощи необеспеченным семьям и индивидам;
3. повышение духовного самосознания и самопомощи в общине;
4. повышение экологического самосознания в общине;
5. активизацию культурной жизни и развитие творческого потенциала членов общины.

Центр работает на основе самостоятельно разработанной модели общинного дневного центра и обслуживает в основном детей, их семьи, а также пожилых членов общины, оказывая все вышеуказанные услуги, основываясь на принципах активизации населения и вовлечения их в деятельность общины.

3. Описание исследования

После изучения всех предложенных методов исследования, принимая во внимание особенности программ, подлежащих изучению, были выбраны три наиболее соответствующих исследовательских метода:

1. “Оценка воздействия на бедность” - Poverty Impact Assessment (PIA);
2. “Не навреди” - Do No Harm (DNH);
3. “Метод оценки изменений” - Making a Difference Method.

Первые два метода были созданы для проектов, реализуемых в самых разных сферах и являются методами “**планирования воздействия**”. Использование этих подходов, особенно PIA, требует определенных профессиональных знаний и включает в себя элементы факторного анализа.

Третий метод направлен на оценку конкретных изменений и также может быть применим в разных секторах, однако не требует специальной подготовки.

Все три подхода выбраны в том числе и потому, что экономичны с точки зрения затрачиваемого на исследование времени. Кроме того, все три метода могут быть эффективно использованы для оценки программ именно социального сектора и ориентированы на привлечение в процесс оценки тех, кому оказываются услуги.

Оба оцениваемых проекта нацелены на поддержку уязвимых слоев населения, в частности, людей, живущих за чертой бедности.

.....
PIA специально создан для оценки влияния программногo вмешательства на уровень бедности среди разных социальных групп.
.....

Так как PIA позволяет выявить прямые и косвенные, негативные и позитивные влияния с применением как качественного,

так и количественного анализа, этот подход также был включен в число исследовательских методов.

Эта методика отличается своей подробностью, детализированностью и тем, что принимает во внимание различные международные соглашения и критерии, принятые в области преодоления бедности. Она достаточно гибка и, хотя создана для предварительной (перед реализацией) оценки программ и проектов, тем не менее специфика позволяет использовать ее и для программ, находящихся в процессе осуществления.

DNH метод создан для оценки влияния программ проектов и стратегий на конфликты, с учетом негативных и позитивных аспектов.

.....
DNH нацелен на выявление и минимизацию потенциально негативного, разделяющего и усиление потенциально позитивного, объединяющего воздействия любой интервенции.
.....

Сам метод не создан для анализа воздействия социально направленных программ, но в процессе исследования удалось использовать его, чтобы оценить интегративное воздействие проектов, так как обе оцениваемые программы сфокусированы на общинном развитии и интеграции.

Третьим методом был Making a Difference.

.....
Making a Difference создан для выявления значительных изменений в жизни как отдельных людей, так и в образе жизни общин в целом.
.....

Этот подход создан для оценки результатов после окончания программы, однако методика позволяет использовать этот инструмент и для оценки различных стадий проектов. Так как обе программы, как в Гюмри, так и в Мецаморе, позиционируют себя как “изменяющие”, то есть направлены на существенные трансформации сложившейся ситуации, Making a

Difference потенциально является одним из наиболее информативных методов. Кроме того, этот метод также отличается гибкостью в культурном и секторном контексте.

Все методы были подробно изучены в соответствии с находящимися в распоряжении исследования материалами и методиками.

При проведении исследований применялись полустандартизированные руководства соответствующих методик.

Наибольшее время потребовал подход PIA, поскольку он предполагает не только реализацию непосредственного опроса заинтересованных сторон, но и проведение обширного анализа документов, как связанных с реализацией программы, так и анализирующих состояние бедности в общине и стране. Кроме того, этот метод основан на матричном анализе, что также связано с большими временными затратами.

Подход DNH был осуществлен в соответствии с методикой в течение двух дней, а осуществление Making a Difference заняло около недели и по времени было совмещено с PIA опросами. В целом все действия вместе, включая ознакомление с методиками, анализ собранной информации и ее верификация, а также сами исследования, заняли около месяца.

В совокупности, при оценке каждой программы в исследовании, в качестве заинтересованных сторон, приняли участие 44 (Гюмри) и 36 (Мецамор) респондентов – всего 80 человек. Для исследований были проведены следующие типы качественных исследований:

1. групповые интервью с сотрудниками программ и добровольцами;
2. фокус-группы с бенефициариями программы;
3. индивидуальные глубинные интервью с отдельными бенефициариями для описания заслуживающих внимания случаев;
4. экспертные интервью с партнерами программ и представителями различных социальных институтов.

4. Цели исследования

Целью исследования была апробация методологии и инструментов оценки в локальных условиях **“ACT-D Outcome Evaluation and Impact Assessment Toolkit”** при изучении **“Интегрированной общинной программы”** Армянского Круглого стола в качестве пилотного исследования для оценки, с одной стороны, воздействия проекта и, с другой стороны, тестирования **“ACT-D Outcome Evaluation and Impact Assessment Toolkit”**.

Специфической целью исследования было **оценивание воздействия описанных программ в Гюмри и Мецаморе на жизнь общин**, в которых они осуществляются, и выявление путей их дальнейшего развития.

5. Процесс и методология

Как уже было отмечено, в исследовании использовались три вышеописанных оценочных подхода или метода: **Poverty Impact Assessment (PIA), Do No Harm (DNH) и Making a Difference Method.**

5.1. Метод DNH

Анализ в рамках подхода DNH включал в себя Модуль 2. Данный модуль заключается в рассмотрении основных конфликтогенных факторов и объединяющих ресурсов в общине, в том числе:

1. Какие институты и их действия могут быть разъединяющими или соединяющими?
2. Какие символические структуры (ценности, традиции, элементы культуры) могут быть конфликтогенными или, наоборот, направлены на достижение солидарности в общине?
3. Какие группы, союзы или лидеры могут играть конструктивную или деструктивную роль в общине?

Для проведения анализа в рамках модуля необходимо было ответить на следующие вопросы с применением методов группового интервью и фокус-групп:

- Что можно назвать источником напряжения в вашем городе или общине в целом, что разделяет людей и создает возможности для развития разного рода конфликтов?
- Что объединяет людей в общине, какие факторы являются интегрирующими?
- Что в осуществляемой программе может стать объединяющей силой в общине, а что может, наоборот, внести напряжение и разобщать?
- Какие изменения в программе помогут ей более эффективно влиять на разрешение конфликтов в общине?

При этом первые два вопроса направлены на освещение ситуации в данной общине и помогают понять объективные условия, в которых существуют программы. Последние два вопроса непосредственно направлены на исследование воздействия программ в сфере развития конфликтов в общине.

На основе ответов был проведен анализ, результаты которого представлены в Разделе 7 данного отчета.

5.2. Метод PIA

Исследование в рамках подхода PIA подразумевало матричный анализ по соответствующей методике.

Одним из главных преимуществ подхода является то, что он интегрирует ряд уже существующих подходов, их терминологию и процедуры. Новизна же подхода заключается в том, что весь процесс анализируется в относительно простых матрицах.

Анализ включает пять модулей:

- **Модуль 1:** Рассмотрение взаимоотношений между программой и национальными стратегиями по преодолению бедности.

- **Модуль 2:** Исследование того, кто является целевой группой программы, при осуществлении программы какие группы людей и институты оказывают влияние или подвергаются влиянию, в том числе, и опосредованному.
- **Модуль 3:** Выявление того, по каким каналам воздействие доходит до заинтересованных сторон. РІА позволяет проследить и выявить пути воздействия программы, выделяя такие основные каналы как воздействие на:
 1. цены;
 2. занятость;
 3. налоги и пособия;
 4. доступ к услугам и товарам;
 5. власть и положительные предпосылки.

Модуль 4: Оценка возможностей групп, вовлеченных в осуществление проектов. Этот модуль сфокусирован на пяти группах возможностей, которые позволяют человеку избежать бедности или преодолеть ее. Каждая возможность находится в связи с другими. Международная Организация Экономического Сотрудничества и Развития, включающая 30 членов и работающая в сфере преодоления бедности и вызовов глобализации, выделила следующие возможности:

- **экономическую** (возможность иметь стабильный доход для потребления и сбережений);
- **гуманитарную** (возможность поддерживать здоровье, получать образование, иметь жилье не только для выживания, но и для полноценного вовлечения в общество в широком смысле);
- **политическую** (возможность осуществлять права человека, иметь право голоса, влиять на политику и процесс принятия решений в обществе и общине);
- **социально-культурную** (возможность в качестве полноценного члена общества принимать участие в его социальной и культурной деятельности);

- **защитную (безопасность)** (возможность быть защищенным от рисков, в том числе, от негативного воздействия различных социальных институтов, способность противостоять экономическим потрясениям и т.д.).
- Модуль 5: Анализ того, насколько деятельность организации соотносится с международными соглашениями и решениями в области преодоления бедности, к примеру, Декларацией Тысячелетия.

В рамках этого модуля анализируются цели оцениваемой программы в контексте международно определяемых целей:

- преодоление крайней бедности и голода;
- доступность всеобщего начального образования;
- достижение гендерного равенства и поощрение женщин во всех сферах жизни;
- снижение детской смертности;
- улучшение материнского здоровья;
- борьба с инфекционными и социально опасными заболеваниями, такими как СПИД, малярия и т.д.;
- поддержание стабильности окружающей среды;
- решение глобальных проблем окружающей среды;
- обеспечение экономического роста, способствующего преодолению бедности, и борьба с поляризацией общества;
- защита уязвимых слоев населения;
- защита мира, безопасность и разоружение;
- защита прав человека и осуществление “хорошего” управления.

Каждый модуль включает в себя рассмотрение возможных преимуществ и потенциальных рисков реализации программы, а также способствует выявлению пробелов в сфере информации.

Кроме того, анализ создает основу для мониторинга осуществления программы и позволяет дать рекомендации тем, кто принимает решения.

Для реализации этого метода использовались как оба типа групповых интервью, так и индивидуальные и экспертные исследования.

На основе ответов был проведен анализ, результаты которого представлены в Разделе 7 данного отчета.

5.3. Метод Making a Difference

В рамках данного подхода респондентам предлагается определить воздействие программы, которое внесло реальное изменение:

- в их собственную жизнь;
- в жизнь их общины.

Как уже говорилось выше, этот метод, в основном, направлен на выявление изменений, которые являются результатом воздействия программы как на конкретные жизни людей, так и на общинное развитие в перспективе.

Для реализации данного подхода нужно было с применением групповых интервью, фокус-групп, а также индивидуальных и экспертных интервью, описать это воздействие и оценить, насколько долговременным, по мнению респондентов, оно является и почему.

Для этого респондентам было предложено ответить на три основных вопроса, которые были заданы в разных сочетаниях различным группам и индивидуальным респондентам:

1. Какие изменения (как положительные, так и отрицательные) в вашей жизни связаны с реализацией данной программы? Насколько значительны и долговременны эти изменения? *(вопрос задавался бенефициариям и деятелям общины).*

2. Какие изменения (как положительные, так и отрицательные) в вашей общине (например, развитие, образ жизни), в целом, произошли в связи с реализацией программы? Насколько значительны и долговременны эти изменения? *(вопрос задавался бенефициариям и деятелям общины).*
3. Каковы основные изменения (как положительные, так и отрицательные), произошедшие под воздействием программы с ее целевой группой и общиной в целом? Насколько значительны и долговременны эти изменения? *(вопрос задавался экспертам и работникам программы).*

Кроме того, всем участникам было предложено дать некоторые рекомендации, которые могли бы улучшить деятельность программы и сделать ее воздействие более положительным и значительным.

На основе ответов был проведен анализ, результаты которого представлены в Разделе 7 данного отчета.

Заинтересованные стороны и респонденты

В исследовании принимали участие следующие группы респондентов:

1. реципиенты /бенефициарии/ служб и услуг (представители целевой группы воздействия программ и члены их семей);
2. деятели общины;
3. представители сотрудничающих организаций, различных социальных институтов (церковь, школа, поликлиника и больница, полиция и т. д.);
4. представители органов местного самоуправления;
5. представители других общественных организаций;
6. эксперты-профессионалы;
7. сотрудники и руководители самих программ;
8. добровольцы.

Как уже отмечалось выше, в исследовании приняло участие

80 человек. Число участников было определено исходя из общепринятых норм вовлечения участников в качественные исследования, а также учитывая количество заинтересованных сторон и сотрудников программ.

7. Результаты исследования: оценка воздействия программ

7.1. Метод DNH

Социально-образовательный центр в Гюмри

В соответствии с методикой респондентам было предложено ответить на вопросы, представленные в Разделе 5, пункт 5.1. Были выделены следующие факторы, которые разделяют общину и приводят к возникновению конфликтов:

- экономическое расслоение и поляризация;
- политическое расслоение и коррупция;
- равнодушие по отношению друг к другу и завистливое отношение к чужим успехам;
- недоверие к официальным властям и нарушения прав человека;
- психология пассивизации, сформированная в результате землетрясения и поставившая жителей в зависимость от разного рода помощи и поддержки;
- разрушение старых ценностей и их замена новыми, зачастую несущими в себе элементы криминальной субкультуры.

Респонденты отмечают, что разъединяющие факторы крайне разнообразны, но, в первую очередь, это деятельность институтов, таких как органы местного самоуправления. В частности, основным дезинтегрирующим фактором является политическая игра вокруг должности мэра, которая разделя-

ет общину на три группы: сторонников действующего главы администрации, его противников и “нейтральную” группу, которые даже в самых трудных для города ситуациях не в состоянии объединиться.

На вопрос, что является объединяющим в общине, были получены следующие ответы:

- Традиции и любовь к ним.
- Оптимизм и типичный гюмрийский юмор.
- Церковь: в особенности отмечалась объединяющая роль предводителя епархии лично.
- Образ врага – чиновников, от которых идет и навязывается социальная несправедливость.

К сожалению, список объединяющих факторов намного короче разъединяющих, что говорит само за себя. В этом контексте очень важно было понять, каковы объединяющие ресурсы самой программы и какую роль она может сыграть в преодолении конфликта.

Объединяющая роль программы была признана подавляющим большинством респондентов.

- Все респонденты отмечают, что центр сегодня является оазисом, в котором человек может провести время в атмосфере открытости, свободы слова, получить услуги высокого качества и максимально выразить себя.
- Особенно отмечается роль центра, как места, объединяющего вокруг себя молодежь города, дающего возможность интересно и содержательно провести время, удерживая новое поколение от участия в “уличных группировках” и являясь реальной альтернативой участию в криминальной дворовой контркультуре, которая рассматривается респондентами в качестве наиболее конфликтного фактора.

.....
Во время группового интервью с сотрудниками был описан случай, когда юноша шестнадцати лет, вовлеченный в молодежную криминальную группировку и сто-

ящий на учете в полиции, стал посещать центр и смог, создав в центре связи с другими молодыми людьми, с помощью сотрудников центра покинуть группировку. Центр взял молодого человека на поруки, что помогло ему выйти с учета в полиции. Кроме того, он получил в центре специальность ювелира, пройдя соответствующие курсы профессиональной подготовки, и теперь сможет обеспечить семью. Юноша поддерживает тесную связь с центром и Церковью.

.....

Описанный случай служит примером не только тому, как могут быть преодолены дезинтегрирующие факторы, но и того, как именно центр и программа влияют на отдельных людей (метод **Making a Difference**).

- Кроме того, по словам респондентов, центр объединяет людей разных возрастов из разных слоев, являясь практически единственным местом межпоколенческой и гендерной интеграции. В этом плане огромное значение играет клуб пожилых “Геронтос”, который, по словам участников клуба, является особым местом, где пожилые не пассивные получатели “гуманитарной помощи”, а полноценные участники разных мероприятий, обсуждений и, в целом, коммуникативных процессов.
- Отмечается также, что центр является звеном, объединяющим людей с гуманистическим мышлением, и создает основанную на христианском мировосприятии определенную культуру жизни, распространяя ее с помощью духовных услуг и осуществляя просветительскую деятельность в этой сфере (ряд встреч “Библия и мы”, организация паломничеств и встреч с представителями Церкви).
- В целом же, наиболее значимой, с точки зрения респондентов, является коммуникативная роль центра, которая проявляется также на уровне активного вовлечения добровольцев.

Фактически, центр объединяет нейтральную часть населения и дает возможность сторонникам Церкви, как социально-го института, объединиться вокруг нее.

Респонденты видят в центре переговорный ресурс и надеются на возможность обсудить проблемы общины за круглым столом именно при поддержке центра. Они считают, что программа должна более активно включиться в процесс морально-культурного объединения города, создавая возможности для диалога и используя свои ресурсы именно как место свободного обсуждения проблем города и мобилизации общинных ресурсов.

Общинный центр в Мецаморе

По словам респондентов, основными разделяющими факторами в Мецаморе являются:

- социальная напряженность, связанная с крайней бедностью и безработицей;
- наличие в общине большого количества людей с девиантным и криминальным поведением;
- отсутствие культурной жизни в общине;
- наличие большого количества переселенцев, которые, находясь в тяжелом финансовом состоянии, продав свои квартиры, из-за дешевого жилья переехали в Мецамор, и их недостаточная интеграция в общину;
- отсутствие возможностей личностного роста для жителей и особенно молодежи;
- эмоциональная атомизированность, обособленность, замкнутость на собственных проблемах.

В качестве объединяющих факторов приводятся следующие:

- толерантность по отношению к другим;
- традиции и традиционные армянские ценности;
- более или менее установившаяся политическая стабильность;



- Церковь и общинная жизнь вокруг нее;
- сходные условия жизни и не очень выраженное расслоение. Это тот случай, когда наличие сходных проблем не разъединяет, а наоборот - объединяет;
- наличие данного центра в общине.

Объединяющая роль центра безоговорочно признается всеми группами респондентов.

Необходимо отметить, что как представители местных властей, так и сотрудничающие с программой представители различных социальных институтов, отмечают и подчеркивают интегративную роль центра. Причем, видят ее в двух направлениях: с одной стороны, интеграция семей, преодоление семейных конфликтов и насилия и, с другой стороны, объединение общины вокруг решения своих проблем. По словам респондентов, если раньше в глазах жителей центр был "центром бедных и бомжей, от которых надо было держаться подальше, то теперь - это во многом центр именно общинной активности". Подобное изменение произошло с введением в программу элементов развития общины и активизации, предложенного Круглым столом общинного подхода в работе.

В частности, респонденты отмечают активное сотрудничество центра практически со всеми официальными структурами (полиция, органы местного самоуправления, поликлиника, школа и т.д.) в общине и объединение их сил для разрешения проблем реципиентов социальных услуг. Специалисты центра, в частности, социальные работники, постоянно поддерживают связь со всеми значимыми структурами в общине, объединяя их усилия для решения как общинных проблем, так и преодоления тяжелой ситуации у конкретных респондентов.

В центре была проведена серия встреч с активными членами общины, в течение которых были проведены тренинги по общинной активизации и обсуждению наиболее актуальных проблем общины, с выделением основных стратегических шагов для их решения. Кроме того, на этих встречах были обсуждены перспективы развития центра именно в контексте общинной работы, которые были учтены и в соответствии с которыми продолжается работа программы.

Отдельно отмечается и роль центра в интеграции Церкви и общины. Так как священнослужители церкви Св. Лазаря в Мецаморе обслуживают еще шесть общин, зачастую горожане не имеют возможности общаться с ее представителями. Поэтому, прямое вовлечение священнослужителей в оказываемые центром услуги облегчает общение и ставит его на более устойчивые рельсы.

Кроме того, опрошиваемые отмечают создание своеобразной сети взаимопомощи, которая сформировалась из семей, с которыми работает центр, и чьи дети посещают его. Семьи поддерживают друг друга, создаются дружеские связи между родителями, которые даже создают группы для совместного поиска работы или помогают друг другу в организации сезонной занятости, создавая "рабочие группы". Помимо этого, возникает эмоциональная взаимопомощь, помощь в организации ухода за детьми.

Большинство респондентов отмечают, что политическая нейтральность центра и готовность его сотрудников оказать

поддержку вызывает больше доверия, и что сюда можно прийти с любой проблемой.

Кроме того, объединяющая роль центра проявляется и в создании межпоколенческих связей между семьями клиентов и пожилыми клиентами, пользующимися услугами центра.

Другим важнейшим элементом объединения общины является возможность детского творчества в центре и, в частности, наличие хора и кукольного театра, где все делается силами самих детей.

.....

Прекрасным примером объединяющей роли центра, который одновременно способствует культурному развитию общины и укреплению взаимопомощи в ней, является созданный при центре кукольный театр "Паланчо", деятельность которого целиком осуществляется силами детей-бенефициариев при руководстве работников центра. Дети сами создают куклы, сами рисуют декорации и играют в театре. Особого внимания в этом смысле заслуживает акция "Дети для детей", во время которой участники театра давали спектакли для своих сверстников. При уже отмеченной скудости культурной жизни в Мецаморе такого рода деятельность центра делает его незаменимым центром культурного объединения, который связывает как детей и родителей, так и бенефициариев с остальными членами общины, развивая ценности взаимопомощи. Театр "Паланчо" выступает с благотворительными гастролями и в других городах и деревнях, являясь значительным примером активизации бенефициариев.

.....

Основным риском в данном случае является то, что центр защищает права детей и потенциально может стать источником напряжения для людей, совершающих насилие в семье. В крайнем случае, защита прав ребенка может привести к разделению семьи, однако, на сегодня зарегистрирован только один такой случай, связанный с предотвращением угрозы для жизни и здоровья детей.

Кроме того, общинное влияние центра само по себе значительно уже в силу того, что это единственная организация та-

кого рода в городе, и имеет большой объединяющий эффект, в том числе, и из-за малого размера города и численности его населения.

7.2. Метод PIA

Социально-образовательный центр в Гюмри

Программа в Гюмри имеет ярко выраженный культурно-образовательный характер и, в целом, на уровне преодоления бедности влияет больше на неэкономические факторы бедности, такие, как, к примеру, доступность кружков по интересам и приобретение развивающих личность дополнительных навыков. Однако, программа еще только развивает свою социальную составляющую, которая нуждается в систематизации и обогащении.

Основная активность, осуществляемая сегодня в социальной сфере программы, - это создание базы данных для определения нуждаемости и уязвимости семей и предоставление им гуманитарной помощи. Социальная работа в центре осуществляется пока только на уровне перенаправления. Вместе с тем, центр осуществляет огромную и, по мнению клиентов и членов общины, необходимую работу, реально восполняя пробелы в образовательных услугах и культурной жизни города.

С точки зрения модульного анализа, программа вполне соответствует целям Национальной стратегии по преодолению бедности, в плане расширения и улучшения качества образовательных услуг и возможностей. Кроме того, она играет большую роль в развитии у бенефициариев навыков и способностей, которые впоследствии могут помочь избежать или преодолеть бедность, то есть косвенно влияет на развитие экономических возможностей и прямо – на развитие гуманитарных и социально-культурных возможностей (модуль 4). Кроме того, имея специальную гендерную составляющую, программа оказывает положительное влияние на достижение гендер-

ного равенства и поощрение женщин во всех сферах жизни. Вместе с тем, с помощью семинаров и тренингов, в основном для молодежи, программа осуществляет образовательную деятельность и в таких сферах, как экология, защита от опасных заболеваний, преодоление конфликтов и установление мира (модуль 5). В целом, можно сказать, что в плане преодоления бедности программа Гюмри влияет больше опосредованно, в основном через неэкономические факторы.



Общинный центр в Мецаморе

Осуществляемая в Мецаморе программа по всем параметрам, представленным в данном подходе, имеет огромное влияние на преодоление бедности в городе. При этом она влияет как на непосредственно экономические показатели, так и на неэкономические факторы, усиливающие негативное влияние бедности.

В принципе, поскольку в основе этой программы лежит именно оказание услуг бедным и незащищенным слоям населения, такие результаты вполне ожидаемы и свидетельствуют о достижении программой своих основных целей.

Результаты модульного анализа в целом говорят о следующем:

Риски программы были связаны с начальными стадиями ее реализации при становлении сотрудничества и вовлечении общины. На сегодня риски сведены к минимуму, за исключением рисков, связанных с профессиональной перегрузкой специалистов, особенно социальных работников, нужда в которых превышает их количество, приводя к перезагруженности. Кроме того, центр находится в помещении, которое также не совсем удовлетворяет потребности общины и нуждается в расширении.

В целом, можно сказать, что данный метод выявил выраженные положительные результаты в деятельности центра в Мецаморе.

Модуль	Содержание модуля	Воздействие программы
Модуль 1	Рассмотрение отношений между программой и национальными стратегиями по преодолению бедности	Цели, задачи, структура и услуги программы находятся в полном соответствии с национальной программой и в дополнение к ней делают серьезный акцент на адвокативную деятельность.
Модуль 2.	Исследование того, кто является целевой группой программы, какие группы людей и институты оказывают влияние или подвергаются влиянию (в том числе и опосредованному) при осуществлении программы.	В программу вовлечены как семьи и отдельные социальные группы (например, дети, пожилые), так и вся община, как совокупный клиент в контексте преодоления проблем и самоактивизации. Есть обширная сеть внутри и внеобщинного сотрудничества.

Модуль	Содержание модуля	Воздействие программы
Модуль 3.	<p>Выявление того, по каким каналам воздействие доходит до заинтересованных сторон:</p> <ul style="list-style-type: none"> • цены; • занятость; • налоги и пособия; • доступ к услугам и товарам; • власть и положительные предпосылки. 	<p>Позитивное влияние программы ощутимо практически на все каналы воздействия: на занятость и преодоление безработицы, получение пособий и благотворительной помощи, облегчение доступа и реализацию прав на самого разного рода услуги, в частности,</p> <ul style="list-style-type: none"> • образования (возврат и интеграция детей, выбывших из школьной системы, защита прав ребенка в школе, сотрудничество с целью поведенческих изменений, помощь в домашних заданиях и т.д.); • здравоохранения (вовлечение в поликлинические службы, защита прав на здоровье, нахождение средств и фондов для неотложного медицинского вмешательства и т.д.); • получения юридических услуг, социальная адвокатура в целом (защита прав женщин, пожилых, детей и семей, преодоление насилия и т.д.); • вовлечения бенефициариев в обсуждение проблем общины для развития демократических процессов и участия в принятии решений на макроуровне.

Модуль	Содержание модуля	Воздействие программы
Модуль 4.	<p>Оценка возможностей групп, вовлеченных в осуществление проектов. Этот модуль сфокусирован на пяти группах возможностей, которые позволяют человеку избежать бедности или преодолеть ее. Каждая возможность находится в связи с другими. Международная Организация Экономического Сотрудничества и Развития, включающая 30 членов и работающая в сфере преодоления бедности и вызовов глобализации, выделила следующие возможности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • экономическую; • гуманитарную; • политическую; • социально-культурную; • защитную (безопасность). <p>Подробное описание см. пункт 5.2</p>	<p>Все пять групп возможностей находятся под значительным и выраженным влиянием работы программы, что, опять-таки, является непосредственным отражением ее стратегии и целей.</p>

Модуль	Содержание модуля	Воздействие программы
Модуль 5.	<p>Анализ того, насколько деятельность организации соотносится с международными соглашениями и решениями в области преодоления бедности, к примеру, Декларацией Тысячелетия. В рамках этого модуля анализируются цели оцениваемой программы в контексте международно определяемых целей:</p> <ul style="list-style-type: none"> • преодоление крайней бедности и голода; • доступность всеобщего начального образования; • достижение гендерного равенства; • снижение детской смертности; • улучшение материнского здоровья; • борьба с инфекционными и социально опасными заболеваниями; • решение глобальных проблем окружающей среды; • обеспечение экономического роста, способствующего преодолению бедности, и борьба с поляризацией общества; • защита уязвимых слоев населения; • защита мира, безопасности и разоружение; • защита прав человека и осуществление “хорошего” управления. 	<p>Как уже было представлено выше, программа однозначно принимает во внимание и работает над осуществлением практически всех целей, представленных в данном модуле, в том числе, экологической составляющей. Единственным недостаточно охваченным элементом является “Защита мира, безопасности и разоружение”.</p>

7.3. Метод Making a Difference

Социально-образовательный центр в Гюмри

Основное изменение, которое привнес центр в Гюмри в жизнь своих бенефициариев и общины - активизация на уровне расширения коммуникативных связей, расширения образовательных и культурных возможностей и создание широкой сети взаимодействия, которое для многих является единственным способом получить новые навыки, приобщиться к новым знаниям, найти единомышленников и создать свои реальные социальные сети. Кроме того, по мнению опрашиваемых, центр является создателем и носителем особой культуры, "сочетающей патриотическую и христианскую направленность с интеллектуальным развитием и становлением".

Как уже было приведено на конкретном примере (см. пункт 7.1), влияние центра на индивидуальном уровне так же выражено, как и на уровне общины.

По мнению большинства респондентов, центр действительно является центром молодежной жизни в Гюмри, в самом положительном смысле этого слова. Кроме того, центр играет огромную роль в интеграции населения и Церкви, создавая взаимоприемлемые и интересные формы взаимодействия, "активизируя диалог между традициями и инновациями".

По словам респондентов, "это остров, в котором можно быть свободным, узнать что-то новое, поработать над собой, получить поддержку и встретить интересных людей", а также "самому что-то дать, найти интерес в жизни, приобщиться к чему-то значительному". Как уже говорилось выше, центр играет значительную роль как в жизни общины, так и в жизни отдельных респондентов.

По результатам исследования, центр играет большую роль в развитии гуманистического мышления и добровольчества в городе, "где многие думают только о себе, особенно руководство". В центре постоянно работают 20 добровольцев, и еще около двадцати приглашаются для различных мероприятий и проектов.

Очень интересным в данном контексте является проект “Армянский Дед Мороз”. По инициативе центра была создана резиденция армянского Деда Мороза, которая находится в самой северной точке республики – у горы Цуртав. В декабре 2010 года армянский Дед Мороз впервые примет у себя детей из разных городов страны в лагере в Егнаджуре, расположенном недалеко от Цуртава. Этот проект может иметь огромное туристическое, культурное и, соответственно, развивающее влияние на общинные ресурсы и позволит активизировать сопутствующую “Деду Морозу” предпринимательскую деятельность в регионе, создав самобытный культурный феномен с большим трансформационным потенциалом.

В данном случае можно сделать вывод о том, что центр является распространителем культуры взаимопомощи в сочетании с деятельностью, направленной на спасение и сохранение национальных ценностей.

Большинство респондентов считает подобное воздействие программы очень устойчивым, поскольку оно прежде всего касается социализации нового поколения и способно к культурному воспроизводству.

По мнению респондентов, для усиления трансформационного воздействия программы необходимо серьезное расширение социальной составляющей с соответствующим расширением спектра социальных услуг и увеличением количества работников для этой сферы.

Общинный центр в Мецаморе

По мнению респондентов, воздействие центра и произведенные им основные изменения можно подразделить на следующие пункты:

- развитие и активизация общины (макроуровень);
- изменение социально-экономического и морально-психологического состояния реципиентов (микроуровень).

По мнению респондентов, центр имеет большое влияние на развитие гражданского и правового самосознания и распространяет соответствующую культуру. Можно сказать, что организация выполняет две роли:

- эксплицитную (оказание услуг);
- имплицитную (реализацию прав и объединение общины).

Центр, также как и в Гюмри, является распространителем положительных ценностных ориентиров. Этот фактор непосредственно влияет на морально-психологическое состояние клиентов, по словам которых “именно здесь мы вспомнили, что такое человеческое достоинство, что именно здесь к нам и к нашим детям относятся как к людям”.

По словам опрошенных, такой подход влияет на отношение клиентов к жизни, что, в первую очередь, обусловлено развитием христианских ценностей, которые воздействуют на мировосприятие и изменение в образе жизни.

.....
Примером может служить история 48-летней одинокой матери, которая жила с сыном и больной сестрой, за которой ухаживала много лет. Семья проживала в условиях крайней бедности, не имея собственного жилья, во временной постройке, без необходимой одежды, мебели и утвари. Ребенок с 4-х лет сидел дома один с женщиной, прикованной к постели, так как мать была вынуждена ходить на временные работы. Из-за бедности и невозможности купить все необходимое, мальчик ходил только в первый класс, затем был вынужден оставаться дома. Изолированность привела к возникновению серьезных коммуникативных проблем у ребенка, который в 12 лет значительно отставал от своих сверстников, имея знания и интеллектуальное развитие 7-летнего.

После вовлечения в работу центра, мальчик начал активно посещать дополнительные занятия, с ним работали социальный работник, психолог и педагоги. В результате реабилитационных действий ребенок в основ-

ном преодолел проблемы в общении и был подготовлен к возврату в школу. Год он провел в школе-интернате, где при содействии сотрудников центра и сотрудничестве с работниками интерната сдал экзамены для перехода в класс, соответствующий ему по возрасту. Для возврата ребенка в школу и восстановления его прав программа активно сотрудничала с мэрией, местными органами общественного образования и защиты детей.

В новом учебном году ребенок вернулся домой к матери, продолжил ходить в общеобразовательную школу и после школы посещать центр, где ему помогают в подготовке домашних заданий и где он вовлечен в целый ряд кружков. Программа помогла матери найти более стабильную работу с нормированным рабочим днем, специалисты программы в сотрудничестве со священником провели с нею ряд встреч, целью которых было создание у нее правильного представления о родительстве и развитие соответствующих навыков.

Все эти действия полностью изменили жизнь семьи не только внешне, но и переориентировали ее ценностно, помогая преодолеть культуру бедности.

.....

Можно сказать, что происходит развитие духовного ресурса, которое проявляется в двух важнейших аспектах:

- внутреннее, психологическое, которое изменяет поведенческие модели и помогает перестроить деструктивные модели поведения, например, отказ от насилия в семье, пересмотр родительского поведения или преодоления девиантного поведения (отказ от проституции и т.д.);
- внешнее, проявляющееся в социальном участии, в том числе, в вовлечении в деятельность общины, в соответствующие сети взаимопомощи, к примеру, в церковную общину и, исходя из этого, в приобретении социального капитала, который может служить как основой для изменения жизни семьи, так и толчком для активизации общины.

очень значительна, устойчива, поскольку вовлекает целые семьи, изменяя их деструктивный образ жизни, и для Мецамо-ра практически незаменима. По словам одного из экспертов:

“Даже если сейчас в Мецаморе возникнет десяток таких центров, этот центр останется особенным, поскольку он уже сейчас настолько успешно сотрудничает со всеми значительными структурами в городе, что другим для создания этого уровня доверия и взаимоподдержки понадобятся десятки лет.”

Основная рекомендация для улучшения работы центра - это расширение его мощностей.

8. Основные выводы: оценка деятельности и рекомендации

Социально-образовательный центр в Гюмри

В целом, программа может получить высокую оценку за свою деятельность. Вместе с тем, ее социальная составляющая нуждается в систематическом развитии, в том числе, и с точки зрения вовлечения соответствующих кадров.

Так как в качестве образовательно-культурного ресурс-центра программа со всех точек зрения более чем состоялась и играет значительную роль в общине, социальную часть нужно привести в такое же состояние как по качеству, так и по количеству и разнообразию оказываемых услуг. Кроме того, есть большой потенциал формирования в рамках программы **центра социальной информации**, тем более, что для этого имеются соответствующие возможности и ресурсы. Такой центр мог бы не только сам оказывать социальную помощь, но и давать информацию тем организациям и индивидам, которые готовы оказать помощь, но недостаточно вовлечены в сферу и не знают как это сделать более адресно. Одновременно продолжалось бы и перенаправление – всем нуждающимся центр продолжил бы давать информацию об организациях, которые могут оказать им поддержку.

Основная рекомендация в данном случае – это **развитие и усиление социальной работы в программе**, расширение ее сотрудничества с другими социальными программами, которых в Гюмри достаточно и многие из которых обладают большим опытом. Это поможет увеличить вклад центра в процессы преодоления бедности в городе, который так в этом нуждается.

Одновременно возможно рассмотрение ресурсов и возможностей программы для организации в ее рамках **процесса общинного диалога** для преодоления разного рода конфликтов.

Общинный центр в Мецаморе

Данный центр может получить более чем высокую оценку по всем методикам оценивания. Все три методики выявили крайне позитивное воздействие программы на самый широкий спектр явлений в жизни как отдельных людей, так и общины в целом.

Вместе с тем, есть несколько рекомендаций, выполнение которых могло бы положительно отразиться на работе центра:

1. Необходимо улучшение условий центра и расширение его помещения, поскольку количество клиентов и желающих быть вовлеченными в работы центра явно превышает его возможности.
2. Необходимо расширить возможности PR-а и более основательно отнестись к освещению работы центра для расширения внеобщинного сотрудничества.
3. Необходимо расширить возможности волонтерства, особенно для молодежи из общины, и большое внимание следует уделить вовлечению добровольцев-мужчин, для преодоления некоторого гендерного дисбаланса и создания положительных мужских гендерных моделей для клиентов.

Реализация этих рекомендаций позволит центру работать еще эффективнее и укрепить имеющееся воздействие.

9. ВЫВОДЫ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЙ

Ясно, что все три методики оказались очень эффективны в применении.

9.1. В частности метод РІА позволил подробно рассмотреть влияние программ на такую актуальную для Армении проблему как бедность.

9.1.1 Было бы полезно провести оценку по той же методике как до, так и во время и после осуществления проекта, так как государства с трансформирующейся экономикой, каким является Армения, не всегда способны сохранять те же условия, в которых программа начинала работать. Условия меняются, может поменяться и воздействие. Поэтому данный подход может иметь серьезное мониторинговое значение, которое станет полезным и в том случае, если влияние программы трудно оценить в начале.

9.1.2 Очевидно, что методика идеально подходит для оценки влияния социальных программ, и важно, что с ее помощью можно выделить такие аспекты, как соответствие проекта общей государственной стратегии. Подобная оценка может помочь понять, какие трудности могут стоять перед реализацией программы и в каких сферах возможно сотрудничество с государственными структурами.

9.1.3 РІА метод может помочь выявить недостатки в программе и подойти к преодолению бедности более системно. Более того, по критериям этот подход может быть взят за основу при создании программ и выделении их целей.

9.1.4. Метод РІА потребовал наибольшее время, поскольку он предполагает не только реализацию непосредственного опроса заинтересованных сторон, но и проведение обширного анализа документов, как связанных с реализацией программы, так и анализирующих состояние бедности в общине и стране.

9.1.5. Кроме того, PIA метод основан на матричном анализе, что также связано с большими временными затратами.

9.1.6. Метод PIA требует определенных профессиональных знаний, так как включает в себя элементы факторного анализа, что затрудняет ее реализацию для широкого круга исследователей.

9.2. Метод DNH в оценке общинных процессов тоже оказался довольно интересным. Эта методика позволила систематизированно рассмотреть все ресурсы интеграции общины, и само исследование в процессе уже сыграло объединяющую роль, так как позволяла респондентам:

- осознать степень дезинтегрированности общины;
- увидеть деструктивные факторы, нуждающиеся в преодолении;
- выделить конструктивные аспекты, так сказать, “сильные стороны” в общине, на которые можно опереться в преодолении всех видов напряженности и для сплочения общины вокруг важнейших для нее целей.

9.2.1. Выводы, сделанные при использовании этого метода можно эффективно применять в программах развития общин, а не только в преодолении конфликтов. Любые действия по объединению общины, даже без ярко выраженных конфликтов, при ее разобщенности, могут быть основаны на выводах, которые можно получить с помощью данной методики.

9.2.2. Учитывая атомизированность армянского общества и недостаток сплоченности в общинах, приводящие к потере общинных ресурсов и недостаточному использованию потенциала общинной самопомощи, полученные с помощью этой методики данные могут стать основой общинной интервенции в плане как преодоления негативных, так и усиления позитивных тенденций. То есть, имея под рукой результаты такого исследования, любая община может создать стратегию преодоления факторов, мешающих ее развитию.

9.2.3. Использование метода DNH требует определенных профессиональных знаний, ибо, как и PIA, включает в себя

элементы факторного анализа, что ограничивает его использование.

9.2.4. Если оцениваемая программа активно вовлечена в конфликт, в частности, является стороной конфликта, то метод не позволяет реально оценить воздействие программы на жизнь общины.

9.3. Метод Making a Difference также может стать эффективным инструментом для как окончательного, так и промежуточного оценивания, особенно в плане долгосрочных изменений и сравнения соответствия стратегических целей программы и результатов, достигнутых на данной стадии.

9.3.1. Этот подход особенно эффективен для выявления многоуровневого воздействия программы и помогает дополнить пробелы в программе, преодолеть ее чрезмерную микро или макронаправленность.

9.3.2 Кроме того, метод позволяет рассмотреть программу с самых разных точек зрения и увидеть ее влияние не только на целевую группу, но и на тех, кто живет в общине, не являясь бенефициарием.

9.3.3 Одновременно метод позволяет увидеть воздействие, которое могло быть незапланированным или оказалось “сторонним эффектом” реализации программы. Подобного рода эффекты могут оказаться не менее ценными, чем запланированные. Более того, они могут стать основой для пересмотра или расширения программ, особенно в Армении, в условиях сложного взаимовлияния не только формальных, но и целого ряда неформальных структур, таких как дворовая или соседская община, расширенная семья и т.д., влияние которых или влияние на которые трудно учесть при анализе официальных данных.

Обобщая, можно сказать, что проведенное исследование оказалось очень интересным и обогащающим опытом применения специальных исследовательских методов, позволившим не только по-новому взглянуть на спонсируемые программы, но и по-новому применить исследовательские инструменты в особой культурно-экономической среде.

Какие изменения были привнесены АКС в качестве члена АСТ Альянса?

Следует отметить, что оба центра получают финансирование от экуменического Армянского Круглого стола (АКС) и его европейских экуменических партнеров, но более важна та экуменическая солидарность, которая сформировалась в процессе многолетней работы Армянского Круглого стола. Сама мысль о том, что нам помогают другие христианские Церкви, способствует формированию нового для Армении взгляда на межцерковные отношения.

Оба центра работают при Церкви, центр в Гюмри в большей, Мецаморский – в меньшей степени. Впервые, благодаря усилиям АКС, в Армении появилось понятие “экуменический попечительский совет”, как это мы видим в Гюмрийском центре, где вместе работают представители Армянской Апостольской и Католической церквей. Мецаморский центр активно сотрудничает с UMCOR. Другие НПО (в качестве партнеров АКС) успешно работают с Армянской Евангелической Ассоциацией. Во время периодических межцерковных собраний завязываются не только знакомства и дружба, но и создаются стратегии взаимной помощи и сотрудничества.

В целом, подобное сотрудничество позволяет не только углубить связи, но и по-новому взглянуть на объединение сил во круг решения наиболее насущных проблем страны, как с точки зрения правильного распределения ресурсов, так и с точки зрения приобретения взаимообогащающего опыта в методологическом и операциональном плане, ярким примером чего и явился данный проект.

Список использованной литературы

1. *Promoting Pro-Poor Growth*, Practical Guide to Ex Ante Poverty Impact Assessment, DAC Guidelines and Reference Series, a DAC Reference Document, OECD (Organization for Economic Co-operation and Development), 2007.
2. *Impact Assessment for Pro-Poor Accountability: Innovation and Challenges*, Mayuox L. Mosedale S., Journal of International Development (March), 2005
3. *Do no Harm Project: Trainer's Manual, Training Case Studies*, Collaborative Learning Projects, 2004.
4. *Do no Harm Project: Workbook*, Collaborative Learning Projects, 2007.
5. *Do no Harm Project: Trainer's Manual, Workshop Modules*, Collaborative Learning Projects, 2004.
6. *Making a Difference? A methodology for assessing impact*, Trainers manual. 2004.
7. *ACT Development: A guide to assessing our contribution to change*.







